

Uchwała Nr XIV/91/2025
Rady Miejskiej w Szczytnie
z dnia 29 stycznia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu w Szczytnie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu w Szczytnie złożonej przez Pana _____ i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szczytnie – Rada Miejska w Szczytnie uchwała, co następuje:

§ 1.

Wniesioną w dniu 12 listopada 2024 roku skargę na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu w Szczytnie uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Szczytnie, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi skarżącemu i przesłania wraz z niniejszą uchwałą i uzasadnieniem.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Klaudiusz Woźniak

Załącznik do uchwały Nr XIV/91/2025
Rady Miejskiej w Szczytnie
z dnia 29 stycznia 2025 r.

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XIV/91/2024 Rady Miejskiej w Szczytnie
z dnia 29 stycznia 2025 r.,
w sprawie rozpatrzenia skargi
na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu w Szczytnie

W dniu 12 listopada 2024 r. Pan _____ złożył do Burmistrza Miasta Szczytno skargę na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu. Dotyczyła ona odpowiedzi Dyrektora na pismo Komendanta-Rektora Akademii Policji, gdzie padło stwierdzenie, że Pan „jest w konflikcie z władzami miasta”. Skarżący uznał to za pomówienie naruszające jego zaufanie na stanowisku pracy.

Burmistrz Miasta przekazał skargę Radzie Miejskiej. Jednocześnie, korzystając ze swoich uprawnień jako przełożony Dyrektora MOS, Burmistrz przeprowadził postępowanie wyjaśniające i odpowiedział Skarżącemu. W piśmie z dnia 28 listopada 2024 r. Burmistrz wyraził ubolewanie z powodu zaistniałej sytuacji, przeprosił Pana _____ w imieniu własnym oraz pracownika podległego MOS i zapowiedział wyciągnięcie konsekwencji służbowych wobec Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu w Szczytnie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje, że oczekiwania Skarżącego, dotyczące przeprosin, zostały zrealizowane przez Burmistrza Miasta. Tym samym cel skargi został osiągnięty, a jej dalsze procedowanie stało się bezprzedmiotowe. Wobec tego Komisja postanowiła uznać sprawę za rozpatrzoną i zakończoną.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku ponownego złożenia skargi bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko bez zawiadamiania skarżącego, co będzie tożsame z rozstrzygnięciem skargi.