

**Uchwała Nr XXVIII/ /2026
Rady Miejskiej w Szczytnie
z dnia 29 kwietnia 2026 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność radnego Rady Miejskiej w Szczytnie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w związku z art. 18 ust. 1 i 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Szczytnie uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi złożonej na działalność radnej Teresy Moczydłowskiej, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Szczytnie, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi skarżącemu i przesłania wraz z niniejszą uchwałą i uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Klaudiusz Woźniak

INSPEKTOR
Marlena Stęcel-Prekiel

01-770 RADCA PRAWNY
Justyna Skowrońska

Załącznik do uchwały Nr XXVIII/ /2026
Rady Miejskiej w Szczytnie
z dnia 29 kwietnia 2026 r.

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XXVIII/ /2026 Rady Miejskiej w Szczytnie
z dnia 29 kwietnia 2026 r.,
w sprawie rozpatrzenia skargi na na działalność radnego Rady Miejskiej w Szczytnie

W dniu 27 marca 2026 r. Dyrektor Miejskiego Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 3 „Promyczek” w Szczytnie Pani Magdalena Bojarska złożyła skargę na Radną Teresę Moczydłowską. Skarga dotyczy wypowiedzi Radnej Teresy Moczydłowskiej podczas posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Opieki Społecznej w dniu 17 lutego 2026 r. i podczas XXVI sesji Rady Miejskiej w Szczytnie w dniu 16 marca 2026 r. Skarżąca uważają, że radna w swoich wystąpieniach naruszyła jej dobra osobiste poprzez jednostronną ocenę i nieuzasadnioną krytykę.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Szczytnie przekazał skargę w dniu 30 marca 2026 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu jej rozpatrzenia. Komisja, po analizie skargi Pani Magdaleny Bojarskiej oraz po zapoznaniu się z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi tryb rozpatrywania skarg ustaliła, że zgodnie z przepisami działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego, w szczególności art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników. Należy jednak wskazać, iż radny nie jest pracownikiem organu administracji publicznej ani urzędu, lecz osobą pełniącą mandat publiczny wynikający z bezpośredniego wyboru mieszkańców. Jednocześnie art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym przyznaje radzie gminy kompetencję do rozpatrywania skarg na działania burmistrza oraz gminnych jednostek organizacyjnych. Przepis ten nie przewiduje kompetencji rady do rozpatrywania skarg na indywidualnych radnych, a katalog organów właściwych określony w art. 229 k.p.a. nie wskazuje rady gminy jako organu właściwego w sprawach dotyczących postaw poszczególnych członków rady. W związku z powyższym Komisja stwierdza brak właściwości Rady do rozpatrzenia przedmiotowej skargi wobec Radnej Teresy Moczydłowskiej w trybie przepisów działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

Jednocześnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje, że wypowiedzi radnej mogły zostać odebrane przez Skarżącą jako niesprzyjające łagodzeniu istniejącego konfliktu. Komisja podkreśla, że w sytuacjach wymagających szczególnej wrażliwości społecznej wskazana jest powściągliwość w wypowiedziach oraz dążenie do deeskalacji napięć. Komisja zaznacza, że mandat radnego ma charakter mandatu wolnego, a radny sprawuje go w imieniu wyborców i ponosi odpowiedzialność polityczną przede wszystkim przed nimi. Uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy stwierdzić należy, iż Rada Miejska w Szczytnie nie jest organem władnym do rozstrzygnięcia w przedmiocie skargi na działania Radnego.